2021

LEISTUNGSBILANZ IMMOBILIEN

DIE DR. PETERS GROUP: IMMOBILIEN SIND UNSERE DNA

Die Dr. Peters Group (DPG) ist eine inhabergeführte und unabhängige Unternehmensgruppe im Besitz der Familie Salamon. Seit Ende 2018 ist Kristina Salamon, die Tochter des langjährigen Eigentümers Jürgen Salamon, CEO der Unternehmensgruppe. Diese beschäftigt aktuell rund 120 Mitarbeitende – in der Dortmunder Zentrale sowie in der Geschäftsstelle Hamburg.

Seit 1975 strukturiert und managt die Unternehmensgruppe Sachwertinvestments für Privatanleger und institutionelle Investoren. Insgesamt hat die DPG bis Ende 2021 146 Fonds aufgelegt – mit mehr als 95.000 Beteiligungen und einem Investitionsvolumen von über 7 Mrd. €. Damit gehört sie zu den führenden deutschen Anbietern von Sachwertinvestments.

Bereits die ersten Produkte waren Fonds, mit denen Anleger erfolgreich in Immobilien investieren konnten. Insgesamt hat die Unternehmensgruppe erfolgreich 60 Immobilienprojekte finanziert. Dabei lagen und liegen die Schwerpunkte in den Bereichen Hotel, Einzelhandel und Pflege.

Das Bestandsportfolio der DPG besteht aus 26 Immobilien mit 53 langlaufenden Mietverträgen und einer Gesamtmietfläche von rund 182.000 m². Die Vermietungsquote beträgt derzeit 99,9 Prozent – damit ist das DPG-Immobilienportfolio de facto voll vermietet. Diese Vollvermietung unterstreicht die Krisenbeständigkeit des Immobilienbestands der DPG und bietet eine starke Basis für attraktive Auszahlungen. So beliefen sich die Auszahlungen aller laufenden Immobilienfonds des Unternehmens im Berichtsjahr 2021 auf 4,8 Prozent.

Neben der jahrzehntelangen Erfahrung und dem soliden Track Record bei Immobilieninvestments, gaben auch die bisherige, sehr positive Entwicklung am Immobilienmarkt sowie die auch weiterhin zu erwartende Stabilität der allgemeinen Immobilienkonjunktur den Ausschlag dafür, die Aktivitäten der Unternehmensgruppe im Privatkundengeschäft auf die Konzeption und Emission von Investmentangeboten mit deutschen Immobilien zu fokussieren.

IMMOBILIEN IM ÜBERBLICK	GESAMT
Anzahl der aufgelegten Fonds	53
Anzahl der Zeichnungen zum Stichtag	ca. 9.600
Investmentvermögen kumuliert (in Mio. €)[1]	705,7 €
Eingeworbenes Kapital kumuliert (in Mio. €)	326,0 €
Auszahlungen 2021 (in Mio. €)[2]	8,9 €

Aktives Investmentvermögen	Gesamt
Anzahl der laufenden Fonds	21
Aktives Investmentvermögen kumuliert (in Mio. €)[1]	425,9 €
Aktives ursprünglich eingeworbenes Kapital kumuliert (in Mio. €)	186,3 €
Durchschnittliche Auszahlungen 2021 (in %)[2, 3]	4,8 %
Durchschnittliche Auszahlungen kumuliert (in %)[2, 3]	125,2 %

Aufgelöstes Investmentvermögen	Gesamt
Anzahl der beendeten Fonds	32
Aufgelöstes Investmentvermögen kumuliert (in Mio. €)	279,8 €
Aufgelöstes ursprünglich eingeworbenes Kapital kumuliert (in Mio. €)	139,7 €
Durchschnittliche Gesamtrückflüsse inkl. Schlusszahlung kumuliert (in %)[2]	148,3 %

Spezifische Angaben Immobilien[1]	Gesamt
Anzahl der gekauften Immobilienobjekte	60
Anzahl der verkauften Immobilienobjekte	34
Anzahl der laufenden Immobilienobjekte	26
Derzeit verwaltete Gesamtmietfläche (in m²)[4]	ca. 182.000 m²
Anzahl der laufenden Mietverträge[4]	53
Vermietungsquote[4]	99,9 %

Stand der Zahlen: 31.12.2021 ohne Agio (kumulierte Zahlen seit 1975)

[1] Die laufenden Immobilienobjekte und das Investmentvermögen umfassen zusätzlich drei Immobilien aus dem Eigenbestand.
[2] Die Auszahlungen beziehen sich auf Geschlossene Fonds und sind bei Durchschnittswerten ungewichtet angegeben.
[3] Der Immobilienportfolio Deutschland 1 sieht Auszahlungen erst ab dem Jahr 2022 vor und ist nicht einberechnet.
[4] Auf Basis der zum Stichtag übernommenen Immobilien.

DIE PERFORMANCE DER IMMOBILIENFONDS

DIE PERFORMANCE 2021 DER **BEENDETEN IMMOBILIENFONDS** IN DER ÜBERSICHT

Kürzung	Objektart
Hotel	Hotel
Pflege	Pflegeimmobilie
Büro	Büro- und Geschäftsgebäude
EZH	Einzelhandel
Rest.	Restaurant

NR.	FONDSNAME	OBJEKT-ART	JAHR EMISSION	JAHR VERKAUF	INVEST. VOLUMEN kumuliert (in Mio. €)	EINGEW. KAPITAL[1] kumuliert (in Mio. €)	FREMD-KAPITAL kumuliert (in Mio. €)	NR.	FONDSSTATUS	AUSZAHLUNGEN[2] IST 2021 (in %)	IST kumuliert (in %)	davon laufend (in %)	davon aus Verkauf (in %)
1	Altenzentrum Dortmund-Brackel	Pflege	1975	1997	1,9	0,4	1,5	1	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	213,46 %	56,40 %	157,06 %
2	CC-Hotel Paderborn	Hotel	1981	2001	4,3	4,3	0,0	2	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	187,01 %	103,22 %	83,79 %
3	Novotel Dortmund	Hotel	1978	1988	4,5	1,7	2,8	3	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	99,00 %	24,00 %	75,00 %
4	Novotel Böblingen	Hotel	1977	1991	5,6	2,3	3,3	4	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	286,00 %	58,00 %	228,00 %
5	Coop-Verbrauchermarkt Bremen	EZH	1978	1988	4,8	1,5	3,3	5	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	240,57 %	69,57 %	171,00 %
6	Novotel Mainz	Hotel	1978	2006	5,7	2,3	3,4	6	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	301,88 %	168,50 %	133,38 %
7	Novotel Bielefeld	Hotel	1978	2006	5,3	2,2	3,1	7	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	145,71 %	118,00 %	27,71 %
8	Novotel Stuttgart	Hotel	1978	1985	5,8	2,4	3,4	8	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	129,00 %	24,00 %	105,00 %
9	Novotel Mannheim	Hotel	1979	2006	9,2	3,7	5,5	9	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	395,66 %	130,00 %	265,66 %
10	Novotel Hamburg	Hotel	1979	2006	8,3	2,8	5,5	10	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	233,25 %	62,25 %	171,00 %
11	Novotel Frankfurt Airport	Hotel	1980	2006	8,4	3,7	4,7	11	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	274,00 %	139,00 %	135,00 %
12	Novotel Frankfurt-Eschborn	Hotel	1979	2006	11,9	5,6	6,3	12	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	200,25 %	132,25 %	68,00 %
13	Hotel Ibis Bremen	Hotel	1982	2000	8,5	2,8	5,7	13	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	187,60 %	82,50 %	105,10 %
14	Novotel Düsseldorf-Süd	Hotel	1982	2006	7,1	2,9	4,2	14	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	207,75 %	125,25 %	82,50 %
15	Hotel Ibis Ulm	Hotel	1983	2000	4,5	1,5	3,0	15	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	172,20 %	75,50 %	96,70 %
16	Hotel Ibis Osnabrück	Hotel	1983	2006	4,3	1,4	2,9	16	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	220,75 %	105,75 %	115,00 %
17	Novotel München	Hotel	1984	2006	19,4	11,2	8,2	17	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	263,25 %	159,15 %	104,10 %
18	Hotel Ibis Aachen	Hotel	1987	2010	5,9	3,2	2,7	18	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	244,40 %	145,75 %	98,65 %
19	MC Donald-Park-Plaza Kanada	EZH	1988	2003	1,9	1,9	0,0	19	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	59,65 %	18,90 %	40,75 %
20	Weeping Radish USA	Rest.	1988	2006	2,4	2,4	0,0	20	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	22,60 %	0,00 %	22,60 %

[1] Das eingeworbene Kapital bildet das ursprünglich eingeworbene Kommanditkapital ohne Agio ab. Etwaige Veränderungen z. B. durch Gesellschafteraustritte oder Kapitalerhöhungen sind nicht berücksichtigt.

[2] Die Auszahlungen beziehen sich grundsätzlich auf das Kapital (vor Steuern).

DIE PERFORMANCE DER IMMOBILIENFONDS

DIE PERFORMANCE 2021 DER **BEENDETEN IMMOBILIENFONDS** IN DER ÜBERSICHT

Kürzung	Objektart
Hotel	Hotel
Pflege	Pflegeimmobilie
Büro	Büro- und Geschäftsgebäude
EZH	Einzelhandel
Rest.	Restaurant

NR.	FONDSNAME	OBJEKT-ART	JAHR EMISSION	JAHR VERKAUF	INVEST. VOLUMEN kumuliert (in Mio. €)	EINGEW. KAPITAL[1] kumuliert (in Mio. €)	FREMD-KAPITAL kumuliert (in Mio. €)	NR.	FONDSSTATUS	AUSZAHLUNGEN[2] IST 2021 (in %)	IST kumuliert (in %)	davon laufend (in %)	davon aus Verkauf (in %)
21	Kur- & Sporthotel Monschau	Hotel	1988	2017	7,8	3,7	4,1	**21**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	8,76 %[3]	1,43 %[3]	7,33 %[3]
22	Büro- & Geschäftshaus Wiesbaden	Büro	1991	2016	4,5	2,5	2,0	**22**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	13,69 %[3]	1,36 %[3]	12,33 %[3]
23	Versorgungszentrum Schönebeck	EZH	1992	2012	7,4	4,6	2,8	**23**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	17,20 %	0,00 %	17,20 %
24	Einkaufszentrum Schwedt	EZH	1992	2013	7,3	4,0	3,3	**24**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	0,66 %[3]	0,00 %[3]	0,66 %[3]
25	Einkaufszentrum Friedenshof Wismar	EZH	1992	2015	11,0	6,3	4,7	**25**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	4,51 %[3]	0,59 %[3]	3,92 %[3]
26	Einkaufszentrum Damaschke-Center Dessau	EZH	1992	2012	7,1	4,2	2,9	**26**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	23,00 %	20,50 %	2,50 %
27	Nahversorgungszentren Berga & Lucka	EZH	1993	2010	4,9	2,7	2,2	**27**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	35,29 %	25,00 %	10,29 %
28	Bürogebäude Cottbus	Büro	1993	2013	7,9	4,2	3,7	**28**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	9,40 %[3]	0,00 %[3]	9,40 %[3]
29	Holland I	Büro	1999	2018	8,1	3,9	4,2	**29**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	197,41 %	93,00 %	104,41 %
30	USA I, L.P., Juwelenbörse, Midtown Manhattan	Büro	2001	2007	15,4	15,4	0,0	**30**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	182,50 %	55,00 %	127,50 %
31	USA II, 150 North Wacker Chicago, Illinois	Büro	2003	2007	36,2	15,0	21,2	**31**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	157,51 %	25,00 %	132,51 %
32	USA III, 550 Broad Street, Newark, NJ	Büro	2004	2012	32,5	13,0	19,5	**32**	Fondsgesellschaft aufgelöst	-	11,39 %	6,54 %	4,85 %
	Ergebnis beendeter Fonds		**32**		**279,8**	**139,7**	**140,1**						

[1] Das eingeworbene Kapital bildet das ursprünglich eingeworbene Kommanditkapital ohne Agio ab. Etwaige Veränderungen z. B. durch Gesellschafteraustritte oder Kapitalerhöhungen sind nicht berücksichtigt.

[2] Die Auszahlungen beziehen sich grundsätzlich auf das Kapital (vor Steuern).
[3] In den beendeten Fonds mit den Nummern 21, 22, 24, 25, 28 wurden während der Laufzeit Kapitalerhöhungen vorgenommen. Die Werte der Auszahlungen beziehen sich hierbei auf den kumulierten Betrag von Alt- und Neukommanditkapital.

DIE PERFORMANCE DER IMMOBILIENFONDS

DIE PERFORMANCE 2021 DER **LAUFENDEN IMMOBILIENFONDS** IN DER ÜBERSICHT

Kürzung	Objektart
Hotel	Hotel
Pflege	Pflegeimmobilie
Büro	Büro- und Geschäftsgebäude
EZH	Einzelhandel

Kürzung	Werteangaben
n.a.	Prospekte von Alternativen Investmentfonds sehen keine Prognosewerte für diese Angaben vor.
PZ.a.	Prognosezeitraum ausgelaufen

NR.	FONDSNAME	OBJEKT-ART	JAHR EMISSION	INVEST. VOLUMEN	EINGEW. KAPITAL[1]	FREMD-KAPITAL	NR.	DARLEHENSSTAND		LIQUIDITÄTSRESERVE		AUSZAHLUNGEN[2]			
				kumuliert (in Mio. €)	kumuliert (in Mio. €)	kumuliert (in Mio. €)		SOLL 2021 (in €)	IST 2021 (in €)	SOLL 2021 (in €)	IST 2021 (in €)	SOLL 2021 (in %)	IST 2021 (in %)	SOLL kum. (in %)	IST kum. (in %)
1	Südwest-Haus Dortmund	Büro	1985	4,2	2,7	1,5	1	PZ.a.	918.902	PZ.a.	463.316	PZ.a.	6,00 %	PZ.a.	157,75 %
2	Hotel Mercure Bielefeld	Hotel	1985	8,8	4,9	3,9	2	PZ.a.	729.319	PZ.a.	201.465	PZ.a.	0,00 %	PZ.a.	221,50 %
3	Carat Club- & Sporthotel Grömitz	Hotel	1986	9,2	6,1	3,1	3	PZ.a.	6.381.758	PZ.a.	2.277.266	PZ.a.	8,00 %	PZ.a.	175,50 %
4	Columbia-Hotel Rüsselsheim	Hotel	1989	14,3	7,5	6,8	4	PZ.a.	1.592.849	PZ.a.	552.465	PZ.a.	0,00 %	PZ.a.	169,75 %
5	Einkaufszentrum Bad Frankenhausen	EZH	1993	11,4	6,6	4,8	5	PZ.a.	915.364	PZ.a.	1.002.365	PZ.a.	3,50 %	PZ.a.	112,25 %
6	Geschäftszentrum Seelow	EZH	1993	25,6	13,9	11,7	6	PZ.a.	3.262.004	PZ.a.	1.091.765	PZ.a.	5,00 %	PZ.a.	113,00 %
7	Senioren- & Pflegeheim Aschersleben	Pflege	1994	28,6	16,3	12,3	7	PZ.a.	2.771.115	PZ.a.	789.020	PZ.a.	6,50 %	PZ.a.	149,75 %
8	Senioren- & Pflegeheim Tangerhütte	Pflege	1994	13,4	7,5	5,9	8	PZ.a.	1.255.934	PZ.a.	444.592	PZ.a.	6,00 %	PZ.a.	147,75 %
9	Senioren- & Pflegeheim Coswig	Pflege	1994	17,3	10,0	7,3	9	PZ.a.	1.525.662	PZ.a.	524.389	PZ.a.	7,00 %	PZ.a.	150,50 %
10	Senioren- & Pflegeheim Bad Bibra	Pflege	1995	20,2	11,8	8,4	10	PZ.a.	0	PZ.a.	299.881	PZ.a.	5,50 %	PZ.a.	141,75 %
11	Senioren- & Pflegeheim Arneburg	Pflege	1996	7,7	3,9	3,8	11	PZ.a.	0	PZ.a.	566.928	PZ.a.	5,50 %	PZ.a.	130,38 %
12	Senioren- & Pflegeheim Joachimsthal	Pflege	1997	14,9	8,5	6,4	12	PZ.a.	1.416.869	PZ.a.	397.367	PZ.a.	5,50 %	PZ.a.	124,50 %
13	Senioren- & Pflegeheim Grossröhrsdorf	Pflege	1996	27,9	15,4	12,5	13	PZ.a.	1.699.291	PZ.a.	334.585	PZ.a.	5,00 %	PZ.a.	125,00 %
14	Senioren- & Pflegeheim Kölleda	Pflege	1997	12,3	6,8	5,5	14	2.760.465	853.484	123.221	510.267	9,00 %	5,00 %	142,50 %	116,50 %
15	Senioren- & Pflegeheim Sömmerda	Pflege	1997	20,9	10,7	10,2	15	5.033.669	2.709.056	88.965	373.700	9,00 %	4,50 %	143,75 %	124,50 %
16	Senioren- & Pflegeheim Leinefelde	Pflege	1998	19,0	9,5	9,5	16	4.693.659	1.123.481	224.968	505.022	8,50 %	6,50 %	132,75 %	122,75 %
17	Schlosspark Senioren- & Pflegeres. Chemnitz	Pflege	1999	33,6	15,7	17,9	17	PZ.a.	4.062.762	PZ.a.	621.611	PZ.a.	5,50 %	PZ.a.	125,50 %
18	Bürogebäude Freiburg	Büro	2007	8,9	4,4	4,5	18	3.881.045	3.264.865	60.369	290.486	7,00 %	5,00 %	90,02 %	76,77 %
19[3]	Hampton by Hilton Aachen	Hotel	2017	21,5	10,5	11,0	19[3]	n.a.	10.362.119	n.a.	740.460	5,00 %	2,50 %	19,00 %[4]	11,50 %[4]
20	Courtyard by Marriott Oberpfaffenhofen	Hotel	2018	27,1	12,6	14,5	20	n.a.	13.916.667	n.a.	952.197	5,50 %	2,75 %	15,50 %[5]	7,25 %[5]
21[6]	Immobilienportfolio Deutschland I	EZH	2021	4,2	1,0	3,2	21[6]	n.a.	3.223.756[7]	n.a.	414.139	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
	Ergebnis laufender Fonds		**21**	**351,0**	**186,3**	**164,7**			**61.985.257**		**13.353.286**				
	Gesamtergebnis aller Fonds		**53**	**630,8**	**326,0**	**304,8**									

[1] Das eingeworbene Kapital bildet das ursprünglich eingeworbene Kommanditkapital ohne Agio ab. Etwaige Veränderungen z. B. durch Gesellschafteraustritte oder Kapitalerhöhungen sind nicht berücksichtigt.
[2] Die Auszahlungen beziehen sich grundsätzlich auf das Kapital (vor Steuern).
[3] Für die Werte Investitionsvolumen, Fremdkapital, Darlehensstand und Liquiditätsreserve wurde die Objektgesellschaft, an der der Alternative Investmentfonds 94,8 % hält, vollständig berücksichtigt.
[4] Der Fonds 19 hat im Jahr 2018 prognosegemäß 4,50 % p.a. ausgezahlt. Durch jeweils zeitanteilge Ansprüche der Gesellschafter wurden für die Werte SOLL / IST für 2018 durchschnittliche Werte von 4,00 % bez. auf das Kommanditkapital berechnet.

[5] Der Fonds 20 hat im Jahr 2019 prognosegemäß 5,50 % p.a. ausgezahlt. Durch jeweils zeitanteilge Ansprüche der Gesellschafter wurden für die Werte SOLL / IST für 2019 durchschnittliche Werte von 4,50 % bez. auf das Kommanditkapital berechnet.
[6] Der Fonds 21 befindet sich im Jahr 2022, in dem weitere Anlageobjekte angebunden worden sind, noch in der Platzierung. Für die Werte Investitionsvolumen, Fremdkapital, Darlehensstand und Liquiditätsreserve wurden die Objektgesellschaften, an denen der Alternative Investmentfonds jeweils 80,8 % bzw. 89,6 % hält, vollständig berücksichtigt.
[7] Der Darlehensstand bildet Bereitstellungszinsen für ein im Jahr 2022 abgerufenes langfristiges Darlehen mit ab.

Der Bericht über die Prüfung in Zusammenhang mit Angaben zu der Performance der Immobilienfonds der Dr. Peters GmbH & Co. KG, Dortmund, schließt mit der nachstehenden Zusammenfassung:

Auftragsgemäß haben wir die in den diesem Bericht als Anlage beigefügten Tabellen "Die Performance 2021 der beendeten Immobilienfonds in der Übersicht" (nachfolgend "Tabelle 1" genannt) und "Die Performance 2021 der laufenden Immobilienfonds in der Übersicht" (nachfolgend "Tabelle 2" genannt) aufgeführten IST-Werte der Zahlenangaben zu den Immobilienfonds in Stichproben geprüft.

"Ausgangsunterlagen" für die IST-Werte waren dabei insbesondere die von einer Wirtschaftsprüfungsgesellschaft geprüfte Leistungsbilanz 2012 (Fonds mit der lfd. Nr. 1-32 in Tabelle 1 und Fonds mit der lfd. Nr. 1-18 in Tabelle 2), der jeweilige Verkaufsprospekt (Fonds mit der lfd. Nr. 14-21 in Tabelle 2), Berichte über die Prüfung der Jahresabschlüsse 2021 (Fonds mit der lfd. Nr. 3 und 7-21 in Tabelle 2") sowie ungeprüfte Jahresabschlüsse und ggf. ergänzende Unterlagen (Fonds mit der lfd. Nr. 21-26, 28, 29 und 32 in Tabelle 1 sowie Fonds mit der lfd. Nr. 1, 2, 4 - 6 in Tabelle 2). Hinsichtlich der Fonds, zu denen geprüfte Ausgangsunterlagen vorlagen, wurde eine Prüfung der o. a. IST-Werte auf Richtigkeit durchgeführt, hinsichtlich der anderen Fonds eine Prüfung auf Plausibilität. Nicht geprüft haben wir die Fonds "Südwest-Haus Dortmund" und "Hotel Mercure Bielefeld" (lfd. Nr. 1 und 2 in Tabelle 2).

U. a. aufgrund ggf. unterschiedlicher Höhen des Kommanditkapitals während der Laufzeit der einzelnen Fonds konnten insbesondere die sich auf Kommanditkapital beziehenden Relativwerte nicht exakt mit den entsprechenden auf Basis der Absolutwerte der uns vorliegenden Ausgangsunterlagen berechneten Werten übereinstimmen. Als "richtig" bzw. "plausibel" im Rahmen dieser Prüfung wurden daher angesehen:

- Angaben zum "eingeworbenen Kommanditkapital", wenn dieses mit dem unmittelbar nach Beendigung der Ersteinwerbung vorhandenen Kommanditkapital übereinstimmt;
- Relativwerte zu Auszahlungen, die nicht mehr als ca. 3% von den durch uns auf Basis absoluter Auszahlungen im Verhältnis zu dem jeweils aktuellen Kommanditkapital ermittelten Zahlen abweichen.

Bezugnehmend auf unseren Prüfungsbericht stellen wir zusammenfassend fest, dass die in den Tabellen 1 und 2 enthaltenen IST-Werte zu den Positionen "Investitionsvolumen", "eingeworbenes Kapital", "Fremdkapital", "Darlehensstand", "Liquiditätsreserve", "Auszahlungen IST 2021" sowie "Auszahlungen IST kumuliert", aus den uns zur Verfügung gestellten Ausgangsunterlagen richtig bzw. plausibel entwickelt wurden. Unsere Prüfungshandlungen beziehen sich nicht auf SOLL-Werte und nicht auf weitere schriftliche Erläuterungen, sondern ausschließlich auf die IST-Werte in den oben näher definierten Tabellen.

Dieser Bericht ist nicht dazu bestimmt, Grundlage von Entscheidungen Dritter zu sein, so dass die Cordes + Partner GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft Dritten gegenüber in Abweichung zu unseren "Allgemeinen Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften" in der vom Institut der Wirtschaftsprüfer herausgegebenen Fassung vom 1. Januar 2017, welche dem Auftraggeber und Dritten gegenüber gelten, keine Verantwortung, Haftung oder anderweitige Pflichten übernimmt.

Hamburg, 31. Oktober 2022

Cordes + Partner GmbH
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

(Thomas Krause)
Wirtschaftsprüfer

(Jan Bernhardt)
Wirtschaftsprüfer

IMPRESSUM

HERAUSGEBER
Dr. Peters Group
Stockholmer Allee 53
44269 Dortmund

Telefon: +49 (0)231 / 55 71 73-0
Telefax: +49 (0)231 / 55 71 73-49

E-Mail: info@dr-peters.de
Web: www.dr-peters.de

REDAKTIONSSCHLUSS
31. Oktober 2022

FOTOGRAFIE
Oliver Nauditt

DRUCK
Druckerei Weiss, Dortmund

Diese unverbindliche Information stellt weder ein Angebot noch eine Aufforderung zur Abgabe eines Angebotes zum Kauf, Verkauf oder zur Zeichnung von Kapitalanlagen dar.

Alle Rechte vorbehalten. Eine Vervielfältigung oder Verwendung von Fotos, Grafiken, Tabellen, Texten oder der gesamten Leistungsbilanz, z. B. zum Zwecke der Bereitstellung in Online-Diensten, Portalen oder anderen Texten, erfordert die vorherige schriftliche Zustimmung der Dr. Peters Group.

FSC®, EU Ecolabel, Nordic Ecolabel,
Total chlorfrei gebleicht (TCF), Blauer Engel uz14

Der Umwelt zuliebe haben wir uns mit diesem Papier für eine nachhaltige Variante entschieden,
die aus 100% Recyclingfasern hergestellt wird und mit dem Umweltzeichen Blauer Engel zertifiziert ist.
Einen zusätzlichen Beitrag zum Klimaschutz leisten wir, indem wir klimaneutral drucken lassen.